



**NÚCLEO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN SUPERIOR DEL
MERCOSUR
CONVOCATORIA PARA LA CONFORMACIÓN DE REDES ACADÉMICAS**

**INFORME FINAL DE EJECUCIÓN
PERÍODO: 2013 - 2015**

Fecha: 31/03/2017

Nº de Proyecto	3/2013
Instituciones Asociadas:	Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) Universidad Nacional de La Plata (Argentina) Universidad de la República (Uruguay) Universidad Federal de Pelotas (Brasil)
Unidad Académica Argentina:	Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba
Coordinador por Argentina:	Karina Tomatis

Informe Final de actividades

Este informe deberá dar cuenta de las actividades efectivamente realizadas durante la ejecución del proyecto.

Evaluación general del proyecto ejecutado

1. Datos generales sobre las misiones realizadas

1.1 Movilidades previstas y efectivamente realizadas. (Completar con los datos de docentes/estudiantes enviados, como de los docentes/estudiantes recibidos e indicar el sentido de las misiones)

En el proyecto presentado a la convocatoria, el cual se encuentra en ejecución, no teníamos previstas movilidades individuales de docentes o estudiantes.

Se planificaron actividades de intercambio, discusión, acuerdos y producción del equipo completo del proyecto (es decir, los equipos de cada universidad participante). Estos encuentros propician el trabajo conjunto y una serie de acuerdos para completar los avances de la investigación desde la comunicación virtual (aula virtual, mail, videoconferencia, etc.)

A continuación se informa en función de la planificación y realización de los encuentros del equipo de investigación.

Movilidades Previstas (país de origen – país de destino)	Cantidad de Movilidades Previstas ⁽¹⁾	Cantidad de Movilidades Realizadas
Uruguay-Argentina	4	1

Argentina-Argentina	4	2
Argentina-Argentina	1	-
Argentina-Argentina	1	-
Argentina-Argentina	1	-
Uruguay-Argentina	4	2
Argentina-Argentina	4	4
Uruguay-Argentina	4	4 ⁽²⁾
Brasil-Argentina	2	2
Argentina-Argentina	2	2
Argentina-Uruguay	2	2
Argentina-Uruguay	2	2
Argentina-Brasil	4	2

(1) Las cantidades corresponden a investigadores que se previó trasladar, en algunos casos con financiamiento adicional aportado por las universidades.

(2) Se realizaron las dos movilizaciones previstas en el presupuesto del presente proyecto, una financiada completamente y otra soportando sólo los viáticos (la UNC cubrió el traslado). Con aporte de UdelaR se realizaron las dos movilizaciones restantes.

1.2 Movilidades efectivamente realizadas

Año	Cantidad total de movilidades argentinas realizadas	Cantidad total movilidades de las universidades asociadas extranjeras realizadas	Cantidad de Publicaciones conjuntas/cursos/seminarios (Indicar actividad y cantidad)	Observaciones
2013/2014	2	6	Reunión de trabajo: 1	
2015	4	0	Reunión de trabajo: 1	
2016	2	1	Reunión de trabajo: 1 Publicaciones: 1	
2017	4	3	Reunión de trabajo: 1 Publicaciones: 1	

País y Universidad de Origen - País y Universidad de Destino (*)	Tipo de Movilidad (investigación o coordinación)	Nombre y apellido	Estudiante o docente	Duración de: día/mes/año a: día/mes/año	Objetivos	Actividades realizadas
UNLP (Argentina) UNC (Argentina)	Investigación y coordinación	María Bonicatto	Docente	02/12/2013 al 03/12/2013	Operativos: organizar el trabajo a desarrollarse durante el primer año y construir vínculos entre los miembros. Investigación: conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNLP (Argentina) UNC (Argentina)	Investigación	María Lorena Bermudez	Estudiante	02/12/2013 al 03/12/2013	Conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNC (Argentina)	Investigación y coordinación	Carlos Santos	Docente	02/12/2013 al 04/12/2013	Operativos: organizar el trabajo a desarrollarse durante el primer año y construir vínculos entre los miembros. Investigación: conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3

UdelaR (Uruguay) UNC (Argentina)	Investigación	Humberto Tommasino	Docente/ ProRector	02/12/2013 al 04/12/2013	Conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNC (Argentina)	Investigación	María Noel Gonzalez	Docente	02/12/2013 al 04/12/2013	Conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNC (Argentina)	Investigación	Valeria Grabino	Docente	02/12/2013 al 04/12/2013	Conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UFPel (Brasil) UNC (Argentina)	Investigación y coordinación	Antônio Carlos Martins da Cruz	Docente/ ProRector	02/12/2013 al 04/12/2013	Operativos: organizar el trabajo a desarrollarse durante el primer año y construir vínculos entre los miembros. Investigación: conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UFPel (Brasil) UNC (Argentina)	Investigación	Verônica Caldeira Leite Christino	Docente	02/12/2013 al 04/12/2013	Conceptualización, acuerdos teóricos y desarrollo de dimensiones de análisis para la construcción del instrumento de relevamiento previsto.	1º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNC (Argentina)	Coordinación	María Noel Gonzalez	Docente	27/08/2015 al 28/08/2015	Investigación: Definir dispositivos de relevamiento y pautas metodológicas para el trabajo de campo. Operativos: Organizar la agenda de trabajo para el tercer año de investigación y acuerdos para la publicación de avances teóricos.	2º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNLP (Argentina) UNC (Argentina)	Coordinación	María Bonicatto	Docente	27/08/2015 al 28/08/2015	Investigación: Definir dispositivos de relevamiento y pautas metodológicas para el trabajo de campo. Operativos: Organizar la agenda de trabajo para el tercer año de investigación y acuerdos para la publicación de avances teóricos.	2º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UdelaR (Uruguay)	Investigación	Flavia Romero	Docente	09/12/2015 al 10/12/2015	Sistematización y análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definición de las dimensiones/variables de trabajo para el tercer nivel de análisis (análisis de caso)	3º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UdelaR (Uruguay)	Investigación	Marcela Carignano	Docente	09/12/2015 al 10/12/2015	Sistematización y análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definición de las dimensiones/variables de trabajo para el tercer nivel de análisis (análisis de caso)	3º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNLP (Argentina) UdelaR (Uruguay)	Investigación	María Bonicatto	Docente	09/12/2015 al 10/12/2015	Sistematización y análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definición de las dimensiones/variables de trabajo para el tercer nivel de análisis (análisis de caso)	3º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3

UNLP (Argentina) UdelaR (Uruguay)	Investigación	María Lorena Bermudez	Docente	09/12/2015 al 10/12/2015	Sistematización y análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definición de las dimensiones/variables de trabajo para el tercer nivel de análisis (análisis de caso)	3º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Karina Tomatis	Docente	02/06/2016 al 03/06/2016	Investigación: Revisión del análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definir metodológicas para el relevamiento de los dispositivos de evaluación de las universidades participantes. Operativos: Distribución de tareas entre los investigadores para avanzar hacia una publicación de los resultados.	4º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UNLP (Argentina)	Investigación	Julieta Almada	Estudiante	02/06/2016 al 03/06/2016	Investigación: Revisión del análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definir metodológicas para el relevamiento de los dispositivos de evaluación de las universidades participantes.	4º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Carlos Santos	Docente	02/06/2016 al 03/06/2016	Investigación: Revisión del análisis de los relevamientos de datos de universidades y entrevistas. Definir metodológicas para el relevamiento de los dispositivos de evaluación de las universidades participantes. Operativos: Distribución de tareas entre los investigadores para avanzar hacia una publicación de los resultados.	4º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Carlos Santos	Docente	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	María Noel Gonzalez	Docente	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UdelaR (Uruguay) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Valeria Grabino	Docente	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Flavia Romero	Docente	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3

UNC (Argentina) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Julieta Almada	Estudiante	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Marcela Carignano	Docente	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3
UNC (Argentina) UNLP (Argentina)	Investigación y coordinación	Karina Tomatis	Docente	30/03/2017 al 31/06/2017	Investigación: Revisión de los relevamientos de dispositivos de evaluación de las universidades participantes y ejes de análisis. Operativos: Organizar la publicación de los resultados de la investigación y tareas pendientes para el cierre del proyecto.	5º Reunión de trabajo Ver descripción punto 2.3

(*) UNC: Universidad Nacional de Córdoba; UNLP: Universidad Nacional de La Plata; UdelaR: Universidad de la República; UFPel: Universidad Federal de Pelotas

2. Resultados Académicos

2.1 Detalle si los objetivos originalmente propuestos fueron alcanzados y la importancia del proyecto a nivel institucional, nacional y regional.

El presente informe plantea como intención la revisión de los objetivos generales y específicos que permitan volver la mirada sobre las intenciones primeras y poder advertir los corrimientos producto del proceso investigativo que nos mostró nuevos aspectos que debían ser profundizados.

En este sentido, los objetivos planteados inicialmente fueron los siguientes:

Objetivo general 1: Explorar las modalidades de evaluación en los proyectos de extensión, reconociendo las perspectivas teórico-políticas subyacentes en sus respectivos abordajes, en las Universidades Públicas de Argentina, Brasil y Uruguay -Universidad Nacional de La Plata y Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), Universidad Federal de Pelotas (Brasil) y Universidad de la República (Uruguay)-.

Objetivos específicos:

1.1. Definir un instrumento de relevamiento para explorar las modalidades de evaluación en los proyectos de extensión universitaria desde un conjunto consistente y relevante de indicadores para discernir las concepciones subyacentes tanto en la evaluación como de la extensión.

1.2. Relevar las modalidades de evaluación en los proyectos de extensión en las universidades públicas participantes del proyecto.

1.3. Revisar comparativamente las modalidades de evaluación en los proyectos de extensión de las distintas universidades públicas participantes del proyecto detectando concepciones predominantes, regularidades, contradicciones teórico-metodológicas y políticas.

Objetivo General 2: Analizar teórica y metodológicamente la evaluación en los proyectos de extensión reconociendo su papel estratégico en la Educación Superior de las Universidades Públicas del MERCOSUR.

Objetivos específicos:

2.1. Construir una mirada regional acerca del lugar de la evaluación en los proyectos de extensión universitaria desde una lectura crítica que propicie la integralidad de las funciones de la Educación Superior.

2.2. Identificar en la evaluación en proyectos de extensión universitaria su potencialidad para la construcción de nuevos saberes y el replanteo ético-político de la universidad.

2.3. Enriquecer el desarrollo de modalidades de evaluación desde la recuperación de las distintas realidades, prácticas, discursos, identidades, etc. que posibilita el trabajo conjunto entre Universidades Públicas de Argentina, Brasil y Uruguay.

El primer punto a marcar en la investigación es su definición inicial para tres países del Mercosur, representados por una universidad en uruguay, una universidad brasilera y dos universidades argentinas. Tal como se mencionó en otros informes, disputas y tensiones políticas (fundamentales para entender el proceso de esta investigación si consideramos que en todos los casos los integrantes pertenecían a equipos de gestión de la extensión universitaria en las respectivas universidades) convergieron en la ausencia de los participantes de la universidad de Brasil, lo que se vio reflejado en la oquedad de una mirada de ese país en la perspectiva global de la investigación.

Dicho esto, y en relación al primer objetivo general, explorar las modalidades de evaluación de la extensión, la investigación se centró, en un primer momento, en reconstruir un escenario general que diera cuenta de las características y condiciones en las universidades de los países participantes (Uruguay y Argentina). La relevancia de esta caracterización está dada por los escasos estudios publicados que explicitan una mirada sobre los modos de evaluar en

distintas universidades, y el poder avanzar hacia algunas conclusiones del lugar que este aspecto representa para las instituciones.

Para lograr este primer objetivo se definieron instrumentos exploratorios que unieran las prácticas evaluativas con las concepciones de extensión, dando cuenta de esa particular relación en cada institución y a su vez entre instituciones. Este instrumento derivó en la decisión metodológica de realizar un “mapeo” de instituciones y prácticas evaluativas extensionistas. Así, en la revisión de las páginas, reglamentos y formularios (con lo cual se cubrirían los objetivos específicos correspondientes al primer objetivo general).

En cuanto al segundo objetivo general, analizar teórica y metodológicamente las modalidades de evaluación, se trabajó complementando con la información obtenida con el primer momento investigativo y recuperando una mirada situada, necesaria para conocer más en detalle las complejas prácticas institucionales en torno a la evaluación de la extensión, ya que en muchos casos las mismas no se encuentran documentadas.

Por este motivo, el equipo realizó entrevistas en profundidad para rescatar la palabra de los actores protagonistas de estas políticas extensionistas en torno a la evaluación y cómo se da la aplicación de las mismas. Asimismo, se hizo necesario analizar en profundidad programas que proponían no sólo modos si se quiere regulares de prácticas evaluativas, sino también innovaciones y prácticas novedosas que apostaban y se arriesgaban en nuevas modalidades o en modificaciones de maneras más tradicionales.

Esta intención no se encontraba planteada en los objetivos de la investigación, sin embargo resultaron de la lectura de los resultados del primer objetivo general y comprometieron al equipo en una intención de no sólo plantear escenarios existentes, sino también en la necesidad de destacar nuevos modos en proceso de institucionalización.

De lo dicho anteriormente se desprende que los objetivos originalmente propuestos en la investigación fueron alcanzados e incluso se ampliaron, en tanto fue necesario indagar en las prácticas novedosas que movilizan las formas y modalidades tradicionales de evaluar los procesos de extensión en cada universidad.

En términos de la importancia que el proyecto de investigación tuvo a nivel institucional, cabe destacar que este proyecto propició una tarea de relevamiento y documentación en cada universidad participante sobre aspectos en que muchas veces la dinámica cotidiana de la gestión universitaria no permite detenerse y cuya sistematización es de fundamental relevancia. En este sentido, es posible afirmar que el proyecto produjo insumos y productos en el que cada universidad podrá seguir profundizando. Al mismo tiempo, para cada equipo participante ha sido de gran importancia el intercambio generado a partir de la investigación en relación a recuperar prácticas y aprendizajes de otros contextos institucionales, enriqueciendo así los repertorios de experiencias sobre políticas en torno a la evaluación de la extensión.

En términos de impacto a nivel institucional desde la óptica de la Educación Superior en el Mercosur, cabe destacar que la investigación pone a disposición un panorama regional de las modalidades existentes de evaluación de la extensión en tres universidades, abriendo interrogantes sobre el espacio de la extensión como función universitaria y su estatus dentro de la Educación Superior. La reflexión sobre el lugar ético-político de la universidad es un resultado más que significativo para esta investigación, que entendemos arroja información que hasta el momento no ha sido explorada y que, por otra parte, llama la atención sobre una línea temática poco reflexionada y explorada que podría ser objeto de nuevas investigaciones, como la evaluación en extensión.

2.2 Describa los impactos identificados generados por las movilidades realizadas.

Los encuentros de los equipos fueron sumamente provechosos, promoviendo vínculos académicos que seguramente trascenderán esta investigación pudiendo contribuir a una construcción de conocimiento más compleja que se ponga en tensión con otras realidades institucionales.

A través de esta investigación pudimos conocer otros modos de gestionar la extensión, conocimos problemáticas diferentes pero también pudimos reconocernos en situaciones comunes, y cómo cada institución las resuelve. Este conocimiento propio del encuentro es invaluable si consideramos que todos los equipos de cada universidad, que conforman el equipo general, se encuentran en la gestión de la extensión universitaria; lo que indica que estas reflexiones y aprendizajes son puestos a jugar en los modos de “hacer” en cada universidad.

Específicamente en lo relativo a la Universidad Nacional de Córdoba, podemos mencionar los siguientes aspectos como “impactos”:

- **Divulgación:** se realizó una actividad abierta denominada “Conversar en el Mercosur ¿Qué Universidad para la extensión, qué extensión para la Universidad?” con la participación de los Pro-Rectores de Extensión de la UdelaR y UFPel (quienes forman parte del equipo de investigación) y el Decano de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC.
La actividad no solamente pudo darle visibilidad a la investigación sino que también contribuyó al debate y reflexión sobre la extensión universitaria desde una mirada latinoamericana y en particular del Mercosur.
El Conversatorio, además, generó diferentes aportes conceptuales que forman parte de la publicación “Fronteras Universitarias en el Mercosur. Debates sobre la evaluación en prácticas en extensión”.
- **Radicación de la investigación en el Centro de Investigación de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC:** institucionalmente, desde el reconocimiento de la importancia de la investigación sobre la educación superior en general y la extensión universitaria en particular como un objeto de investigación, se solicitó la radicación del proyecto en dicho Centro (Resolución CIFYH N° 01/14).
- **Capacitación en extensión universitaria (Rexuni):** En el marco de las capacitaciones desarrolladas por la Rexuni en la Región COES el equipo de la UNC coordinó un taller de formación denominado “Evaluación de políticas y prácticas de intervención social”. Se pudieron poner en discusión algunas reflexiones que se venían dando en el marco de esta investigación.
- **Presentación de artículo en la convocatoria de la Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del Mercosur. N°2. Año 2014. Artículo:** Extensión, investigación y gestión: desafíos en la construcción de vínculos regionales. Revista Integración y Conocimiento. Publicación digital en:
<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/issue/view/804/showToc.2014>.
- Se realizó un taller denominado “La evaluación en prácticas extensionistas”, realizado en el marco del Ciclo de Formación a becarios extensionistas organizado por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Se realizó un taller denominado “La evaluación en proyectos extensionistas de las humanidades” realizado en el marco del Ciclo de Formación y preparación para desarrollo de proyectos “Amasando el proyecto de extensión universitaria” en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Se realizó una sugerencia de modificación a los formularios de los informes de avance de los becarios extensionistas del Programa de Becas de la Universidad Nacional de Córdoba. La modificación fue presentada al Consejo Asesor de Extensión Universitaria y retomada entre los formularios.

En lo relativo a la Universidad de la República, podemos mencionar los siguientes aspectos como “impactos”:

- En el marco del I Congreso de Extensión de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo-ExtenSo que se realizó del 6 al 9 de noviembre de 2013 en Montevideo (Uruguay), se organizó un Eje de trabajo sobre “Integralidad. Desafíos de la coyuntura para la transformación universitaria”. El eje se dio como modalidad el trabajo en 8 Mesas temáticas, que contaron con la apertura de un comentarista en cada una de ellas, retomando las principales líneas, debates y desafíos que se desprendían de las producciones realizadas por los/as participantes. Se trabajó en una modalidad que implicó no sólo escuchar experiencias sino asumir la palabra, intercambiar, generar espacio de co-producción de ideas. En particular, en el marco de este proyecto de investigación regional, la Mesa 6 abordó la “Sistematización, Evaluación y Monitoreo de la Extensión y la Integralidad”. El trabajo en esta mesa implicó el intercambio de diversas experiencias de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay identificando desafíos institucionales comunes a nivel regional.
- En términos del trabajo cotidiano de la Unidad de Promoción de la Extensión y las Actividades en el Medio, del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) que participó de esta investigación, cabe destacar que el proceso propició dos tipos de impactos. Por un lado, los objetivos propuestos por el equipo desplegaron una labor de recopilación y sistematización de información que queda disponible para continuar profundizando en su análisis y alienta nuevas líneas de indagación sobre distintos aspectos de la evaluación de la extensión a la interna de la Udelar. Al mismo tiempo, de esta labor y fundamentalmente, del intercambio de experiencias de trabajo con las compañeras de las demás universidades, surgen aprendizajes que seguramente se reflejarán en tareas concretas que desde la Unidad académica se desarrollen en relación a los tipos de convocatorias que se promueven, las modalidades de evaluación y el modo en que los procesos de extensión e integralidad pueden ser recuperados reflexiva y críticamente en la Udelar.

En conjunto las universidades participantes recuperan para sí los siguientes puntos, que constituyen materialidades del proceso de investigación:

- Publicación del libro “Fronteras Universitarias en el Mercosur. Debates sobre la evaluación en prácticas en extensión”, el cual recupera las discusiones teóricas iniciales sobre la temática y producciones colectivas e individuales del equipo sobre la evaluación extensionista. (se adjunta)
- Publicación en proceso de escritura: “Devenires institucionales de la evaluación en extensión. Una mirada desde las universidades públicas del sur” en el cual se muestran los resultados finales de la investigación.
- La planificación de presentaciones del libro en las universidades y países participantes de esta investigación, así como la difusión de los resultados obtenidos en jornadas y congresos pertinentes.

2.3 Descripción y logros de las reuniones y/o seminarios realizados. (Indicar participantes, detallando el país e institución de pertenencia, objetivos y temas abordados, así como la fecha y lugar de realización del evento).

Por las características del proyecto, mencionadas en el punto 1.1., el proyecto ha realizado encuentros del equipo de investigación completo (equipos de investigación de todas las universidades participantes). Los mismos tuvieron una duración de 2 a 3 días en función del momento investigativo en el que nos encontrábamos y la necesidad del tiempo de trabajo en conjunto.

Dichos encuentros estructuraron su agenda de trabajo considerando reuniones de coordinación y trabajo en la investigación.

Este formato de encuentros permitió realizar avances en los siguientes términos: coordinar el trabajo para los momentos de producción individual (aquí nos referimos de producción de cada equipo de universidad), consensuar/debatir enfoques y perspectivas teóricas sobre el objeto de estudio, definir los criterios para la elaboración de un instrumento de relevamiento y el trabajo de campo, consensuar/debatir sobre la interpretación de los resultados del relevamiento, planificar los próximos encuentros.

PRIMERA REUNIÓN DE TRABAJO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

El primer encuentro de investigadores se realizó en la UNC con participación de la UNLP, UDELAR y UFPel. En el encuentro participaron un total de doce investigadores, entre los que se incluyen los coordinadores por institución, con una duración de tres días, del 2 al 4 de diciembre de 2013.

Las actividades del encuentro consistieron en:

- Coordinación del trabajo de investigación y acuerdos generales de trabajo para los dos años de desarrollo de la investigación a partir de las definiciones realizadas en el proyecto elaborado para la convocatoria.
- Presentación de la ficha institucional de cada Universidad y discusión sobre las particularidades de la extensión universitaria en cada institución y en general en la región.
- Discusión teórico-política. A partir de las condiciones institucionales trabajadas en el punto anterior y los debates teóricos en torno a la extensión universitaria y la evaluación se trabajaron los siguientes puntos: dimensiones para el estudio de la evaluación en extensión; implicancias de la evaluación en un proyecto de extensión, el lugar de los espacios de gestión universitarios.
- Trabajo sobre el instrumento de relevamiento. Se discutieron criterios para el muestreo y relevamiento y la definición de dimensiones/variables/indicadores.
- Sistematización de la reunión. Se elaboró un documento síntesis de las discusiones y trabajo realizado en el encuentro.

Los acuerdos de trabajo fueron los siguientes:

- Se realizaron acuerdos para el trabajo individual durante el año 2014 que signifiquen avances en distintos puntos de la investigación.
- Se realizaron acuerdos para el 2º encuentro de investigadores (definición de fecha, lugar, agenda de trabajo)

SEGUNDA REUNIÓN DE TRABAJO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

El segundo encuentro fue realizado en la UNC con participación de la UNLP y UDELAR. Se definió como una reunión de coordinación para redefinir una agenda de trabajo en la investigación, dado que por diversas cuestiones (coyunturas políticas en las universidades, licencias de los investigadores, entre otras) en el año 2014 no se realizaron avances en la investigación.

En el encuentro participaron seis investigadores, cuatro locales y uno por cada universidad visitante en calidad de coordinadores. La reunión se extendió por un día y medio, el 27 y 28 de agosto de 2015.

Las actividades del encuentro consistieron en:

- Trabajar sobre el instrumento de relevamiento para las Universidades (relevamiento de política institucional):
 - Revisión de la encuesta
 - Ronda de observaciones de cada universidad

- Elaboración de documento final
- Trabajar sobre el instrumento de relevamiento de informes de evaluación de proyectos/prácticas de extensión:
 - Revisión general de la encuesta
 - Ronda de observaciones de cada universidad
 - Repaso de las dimensiones/variables de análisis relevantes para incorporar en el instrumento.
- Continuar el trabajo sobre el instrumento de relevamiento de informes de evaluación de proyectos/prácticas de extensión:
 - Elaboración de documento final
- Definición del muestreo:
 - Cantidad de universidades a relevar.
 - Cantidad y antigüedad de proyectos a relevar en las universidades participantes y en otras universidades de Argentina.
 - Criterios de programas a relevar por universidad
 - Analizar el caso de Brasil.
- Definición de tiempos del relevamiento.
- Definición de otros instrumentos de análisis: entrevistas a informantes claves, análisis de documentos institucionales, etc.
- El encuentro se centró fundamentalmente en los tipos de instrumentos sobre los que realizar el relevamiento, y los criterios sobre los cuales hacerlo.

TERCERA REUNIÓN DE TRABAJO UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

El tercer encuentro fue realizado en la UDELAR con participación de la UNC y UNLP. En el encuentro participaron ocho investigadores, cuatro locales y dos por cada universidad visitante. La reunión se extendió por dos días, el 9 y 10 de diciembre de 2015.

Las actividades del encuentro consistieron en:

- Revisar el Mapeo de Universidades y su sistematización provisoria.
- Revisar las Entrevistas, discusión de pauta y análisis preliminar
- Puesta en común de los subgrupos y síntesis de avances y tareas pendientes al respecto.
- Discusión y elaboración del tercer y último nivel de análisis, centrado en las universidades participantes, los programas de extensión más relevantes por universidad y la profundización sobre los instrumentos de evaluación efectuados en cada caso.

Pudieron realizarse modificaciones a los criterios con los que se había realizado la sistematización, lo que implicó ajustes consensuados con el equipo.

Lo mismo sucedió con las conclusiones provisionarias en relación a las entrevistas, cruzándolas con los datos construidos en torno a la sistematización.

La reorganización de una agenda de trabajo que redefiniera las prioridades fue fundamental para el trabajo de los meses posteriores.

Asimismo, el equipo pudo realizar una elaboración más detallada que permitiera definir aún más el tercer nivel de trabajo (que implica un mayor nivel de profundidad en la revisión de los formularios y dispositivos de evaluación implementados en las universidades participantes de esta investigación).

CUARTA REUNIÓN DE TRABAJO UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

El cuarto encuentro fue realizado en la UNLP con participación de la UNC y UDELAR. En el encuentro participaron siete investigadores, cuatro locales, dos por la UNC y uno por UDELAR. La reunión se extendió por dos días, el 2 y 3 de junio de 2016.

Las actividades del encuentro consistieron en:

- Puesta en común de los avances.
- Revisión de los análisis de los dispositivos de relevamiento de datos: mapeo de universidades y entrevistas a secretarios/funcionarios de extensión.
 - Pautas para la presentación de la información cuantitativa.
 - Definición de nuevas entrevistas para completar cupo y representación geográfica establecidos.
- Definiciones metodológicas para el relevamiento de los dispositivos de evaluación de las universidades participantes.
 - Rastrillaje de programas de extensión de cada universidad: dimensiones/variables de análisis.
 - Análisis de casos de dispositivos de evaluación: criterios para la selección de los programas de cada universidad.
- Acuerdos sobre la estructura de la publicación de los resultados de la investigación y presentación de los datos de relevamiento.

El encuentro permitió ordenar y homogeneizar la información relevada marcando pautas para su presentación en la publicación final de la investigación. En este sentido, se acordaron ciertos criterios para la disposición de la información, jerarquización y modalidad de presentación.

En cuanto al tercer nivel de análisis, que propone una profundización sobre los dispositivos de evaluación, se recuperaron discusiones teóricas abordadas en otros encuentros que permitieran reconocer las categorías principales para el estudio, y de este modo disciplinar el trabajo de metodológico.

El segundo día se trabajó en un esbozo de la publicación de los resultados finales para ordenar la escritura en función de esa estructura.

QUINTA REUNIÓN DE TRABAJO UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

El cuarto encuentro fue realizado en la UNLP con participación de la UNC y UDELAR. Se programó como un encuentro de cierre que permitiera ordenar el informe final y ajustar tiempos para la elaboración de una publicación con los resultados de la investigación. En el encuentro participaron once investigadores, cuatro locales, cuatro por la UNC y tres por UDELAR. La reunión se extendió por dos días, el 30 y 31 de marzo de 2017.

Las actividades del encuentro consistieron en:

- Revisar los objetivos iniciales del proyecto.
- Hacer una revisión general de lo realizado hasta el momento:
 - Lectura compartida de la Síntesis del Mapeo
 - Lectura compartida de la Síntesis de las entrevistas
- Presentación de los resultados de rastrillaje de programas por universidad.
- Presentación de resultados de análisis del programa elegido y sus modos de evaluación.
- Buscar ejes transversales para realizar una síntesis del rastrillaje de programas por universidad y del programa elegido.
- Evaluación de estrategias de difusión de las producciones y resultados de la investigación, así como criterios de autoría.
- Esbozar el informe académico solicitado por el NEIES de manera conjunta con todos los investigadores.
- Revisar las publicaciones “Fronteras universitarias en el Mercosur” y “Devenires institucionales de la evaluación en extensión. Una mirada desde las universidades públicas del sur”

De este modo se pusieron en común las sistematizaciones del mapeo general de los sentidos de la extensión realizados en las 42 universidades públicas argentinas y la universidad pública

uruguaya, dando cuenta de un escenario y estado de situación planteada con la diversidad que se desprende de su análisis.

Asimismo, se revisó la sistematización y análisis de las entrevistas realizadas a secretarios de extensión de algunas universidades elegidas, de modo que permitiera complementar esta mirada situada con la sistematización más general.

Se pusieron en común los datos recabados por cada universidad participante en relación a los programas de extensión más relevantes de las mismas y sus modos de establecer maneras particulares de evaluar las prácticas extensionistas, poniendo foco específicamente en uno de los programas que cada universidad planteó como paradigmático por diferentes motivos, construyendo ejes comunes que dieran lugar a las conclusiones finales de la investigación.

Por último, se establecieron algunos modos de difusión y presentación de los resultados, como la participación en jornadas y congresos en las que se presentarán los libros y ponencias específicas.

A las reuniones de los equipos de investigadores y coordinación se sumaron encuentros con referentes de áreas de extensión de universidades nacionales en Argentina y Brasil. Nos interesa mencionar particularmente el caso brasilero, que frente a la ausencia de la universidad representante nos llevó a reconstruir sus particularidades, con instituciones y una trayectoria en extensión y evaluación que cuenta con su propia especificidad.

2.4 Indique los avances en relación la producción de investigaciones conjuntas y consolidación de grupos de investigación.

La investigación de la cual se da cuenta en este informe se presentó como la primera oportunidad para trabajar en redes (en una temática extensionista) para todos los miembros del equipo. Esto implicó un aprendizaje, con un valor específico, ya que instala las bases de un modo de producción de conocimiento que se enriquece no sólo de la experiencia de cada universidad, sino también de las discusiones que se dan entre miembros con realidades institucionales disímiles.

Esta posibilidad de trabajar en redes crea una plataforma que no se diluye con la finalización de esta instancia, sino que es a partir de ella que se generan otras iniciativas, otras líneas de acción, otros espacios; inicialmente convocados por los resultados del trabajo presente y su difusión, pero también por derivados de las reflexiones que no pudieron ser contenidas y desarrolladas en profundidad en este período.

Así, el cierre de un proceso, cierra una temática pero no el trabajo conjunto que se seguirá consolidando en el futuro.

2.5 Impacto sobre las desigualdades regionales.

Consideramos que la extensión universitaria ha sido una de las funciones menos consideradas en muchos aspectos: presupuestario, académico, como espacio de producción y no sólo de aplicación de conocimientos, sólo por mencionar algunos.

En todos estos casos la extensión ha sufrido una desjerarquización en relación a las demás funciones que se ha traducido también en un área poco investigada.

El aporte de esta investigación viene a llenar un lugar fundamental en un doble sentido: por un lado responde específicamente a una temática que no sólo no es considerada en otras investigaciones, sino que tampoco se presenta mayoritariamente como una temática relevante en las prácticas instituidas de la mayoría de las universidades (como pudimos advertir a través de los resultados de nuestro estudio). En este sentido entendemos su relevancia.

Por otra parte, esta temática viene a instalar, de forma solapada, una fundamental discusión en el campo académico: la necesidad de investigar en extensión universitaria. La constante asociación que se efectúa de la función extensionista con el espacio del “hacer” y del “aplicar” puede ser uno de los aspectos que consideramos como fundamentales a pensar teóricamente

para desestructurar una noción que obstruye la posibilidad de pensar otros modos de hacer extensión.

Estas dos ideas junto a las discusiones que aportan a la evaluación en extensión y el investigar en extensión, consideramos que son aportes al proceso de jerarquización de la función que se viene desarrollando desde hace algunos años y que ciertamente es un proceso necesario de apoyar tanto académica como políticamente.

2.6 Perspectivas futuras de la red y efecto multiplicador.

En el presente año el equipo se ha organizado para poder realizar presentaciones de los libros que se desarrollaron con los resultados de la investigación. Asimismo no sólo se han programado instancias en congresos sino también presentaciones a Jornadas y Encuentros nacionales e internacionales en los cuales se podrá socializar las ideas derivadas de la investigación.

Por otro lado, gran parte del equipo ha planteado interés en sostener el vínculo profundizando las discusiones, aunque siendo conscientes de las dificultades que implica este tipo de trabajos en redes con universidades tan distantes entre sí. Claramente la principal dificultad es económica, por el cual no se descarta la búsqueda de otras convocatorias que posibiliten el financiamiento de este tipo de experiencias tan enriquecedoras.

2.7 Dificultades encontradas durante el desarrollo del proyecto.

El proyecto, como lo mencionamos, está integrado por equipos de gestión universitaria. Si bien reconocemos elementos positivos por esta característica, también aquí radica una de las principales dificultades encontradas.

Las personas que integran los equipos de gestión universitaria se encuentran condicionadas por los procesos políticos en sus universidades y los cambios que en este sentido pueden y han afectado el desarrollo de la investigación.

En particular, la UFPel dejó de participar de la investigación porque medió un cambio de gestión, con importantes diferencias políticas, que no dio continuidad a la colaboración en este espacio.

Esta característica de tanto potencial para la investigación (el ser conformada por equipos de gestión) afectó, por ejemplo, en la dificultad de sus miembros para abstraerse de las tareas cotidianas que tanto esfuerzo insumen en el trabajo institucional en torno a la extensión universitaria, que derivaron en una dilatación de los tiempos inicialmente planteados e incluso de los plazos que reformulamos.

Es de destacar, sin embargo, que estas dificultades que se volvían un problema a la hora de planificar y llevar a cabo lo planificado, nunca fueron un factor de desánimo para el equipo, ya que en cada reunión (aunque fuera de término y más espaciadas de lo deseado) pudo advertirse el entusiasmo por la temática y por las discusiones que cada vez tomaron más actualidad a lo largo del tiempo.

3. Gestión del Proyecto

3.1 Describa el desarrollo en términos de la gestión de las actividades y dificultades operativas encontradas.

La gestión de las actividades se realizó sin inconvenientes mayores.

Las principales dificultades operativas encontradas se vinculan a los tiempos de los investigadores y la coordinación de encuentros del equipo total, tal como fue desarrollado en ítems anteriores con mayor detenimiento.

3.2 Financiamiento. Desarrolle la adecuación del financiamiento en relación a las actividades programadas.

El presupuesto fue ejecutado con algunas modificaciones que las fueron marcando las posibilidades de movilidad de los investigadores y la conveniencia del lugar para las reuniones de trabajo. Los gastos que superaron la planificación fueron financiados con recursos de las Universidades participantes.

No se realizaron algunas actividades porque lo presupuestado fue excedido por el costo real de las movilizaciones.

La primera rendición financiera fue entregada en tiempo y forma en el Área Económicas de la Facultad de Filosofía y Humanidades, luego remitida para que siga el recorrido administrativo correspondiente.

Para la rendición final los tiempos fueron alterados por los inconvenientes de ajustar las actividades de la investigación a lo planificado.

4. Visibilidad

El Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR (NEIES) desarrollará un espacio en su página web para la visibilidad de los productos y resultados de las redes.

4.1 ¿Qué contenidos producidos en el marco de su red considera importante que puedan ser publicados en dicho espacio?

Consideramos importante la difusión de las producciones logradas en la investigación. A continuación se detallan:

- Libro: Fronteras universitarias en el Mercosur: debates sobre la evaluación en prácticas en extensión.
- Libro: Devenires institucionales de la evaluación en extensión. Una mirada desde las universidades públicas del sur.

4.2 ¿Qué sugerencias podría realizar para la difusión y visibilidad de las redes y del NEIES?

Consideramos que la organización de espacios del NEIES en los congresos o jornadas donde puedan presentarse y exhibirse los libros y publicaciones de las investigaciones sería una posibilidad interesante de difusión. A su vez, darle particular visibilidad a espacios de construcción colectiva de conocimiento sobre la educación superior que sobre todo recuperan reflexiones situadas en las realidades de las universidades públicas del Mercosur.

Firma del coordinador

OBSERVACIÓN: Al presente documento se adjuntan los informes individuales de movilidad de los investigadores. Al momento de cierre algunos investigadores no habían cumplimentado con este requisito formal, por lo que estarán ausentes dichas fichas.